



KLASA: UP/I-344-08/20-04/02
URBROJ: 376-08-20-01
Zagreb, 15. listopada 2020.

Na temelju članka 10. stavka 1. Zakona o mjerama za smanjenje troškova postavljanja elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina (NN br. 121/16) i članka 100. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku (NN 47/09), u postupku pokrenutom na zahtjev trgovačkog društva P.P. d.o.o.,, protiv trgovačkog društva H.O. d.o.o.,, radi cijene najma stupova niskonaponske mreže i rješavanja imovinsko-pravnih odnosa, na sjednici održanoj 15. listopada 2020. Vijeće Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti donijelo je

DJELOMIČNO RJEŠENJE

Odbacuje se zahtjev P.P. d.o.o.,, protiv trgovačkog društva H.O. d.o.o.,, u dijelu izmjene cijene najma stupova niskonaponske mreže zbog nepostojanja zakonskih pretpostavki za pokretanje postupka.

Obrazloženje

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je 18. svibnja 2020. zahtjev P.P. d.o.o.,, (dalje: PP) za rješavanje spora s H.O. d.o.o.,, (dalje: HO) radi cijene najma stupova niskonaponske mreže i rješavanja imovinsko-pravnih odnosa.

Navodi da osim DTK koriste i stupove niskonaponske mreže (dalje: NN mreža) HO-a (trenutno koriste preko x stupova i taj broj konstantno raste), imaju i druge probleme s korištenjem infrastrukture: cijena najma i služnosti, legalnost infrastrukture/imovinskopravni odnosi. Smatra da je cijena najma stupova previsoka. Trenutna cijena od ... kn/mjesečno pomnožena s očekivanim rokom trajanja stupova pokriva cijeli trošak stupa i instalacije istih. HO ne bi trebao na navedeni način zarađivati na telekom operatorima. Cijena je navedena u ugovoru i traži da se promijeni. Osim najma stupova dodatno moraju plaćati i služnost za trase prolaska kabela. Jednostavnom kalkulacijom, sa prosječnom udaljenosti stupova svakih x m, dolazi se do cijene od minimalno ... kn/m godišnje, što je znatno više od cijene koja je definirana za najam YY infrastrukture. Lokalne samouprave mogu definirati i višu cijenu naknade od .. kn/m (od cijena definiranih u Pravilniku o potvrdi i naknadi za pravo puta), što može dodatno povisiti trošak distribucijske mreže. Isto tako, svjetlovodna zračna mreža je češće podložna promjenama, ima više problema sa instalacijama, kidanja zbog nezgoda i kraća je trajnost izgrađene mreže. Kako ugovori koje sklapaju s HO-om ne rješavaju ništa osim samog smještaja telekomunikacijske opreme na stupovima, telekomi su obvezni sami rješavati imovinsko-pravne odnose. Gdje je HO-ova mreža legalna, imaju problem s pravom služnosti jer oni nemaju pravo prenijeti na operatore pravo služnosti već moraju sa svakim vlasnikom pojedinačno dogovarati služnost. Najveći problem je s fizičkim osobama. Traži da se HO

odredi infrastrukturnim operatorom prema Zakonu o elektroničkim komunikacijama, uz preuzimanja obveze rješavanja imovinsko-pravnih odnosa i prava služnosti, cijenu najma stupova sa uključenim pravom služnosti za kompletnu trasu postavljenih telekomunikacijskih kabela definirati na razini postojeće cijene YY infrastrukture. Dana 2. lipnja 2020. dostavio je presliku Ugovora o korištenju stupova niskonaponske mreže za postavljanje elektroničkih komunikacijskih mreža broj 9/2019, sklopljenog između HO-a i PP, 15. studenog 2019.

U svrhu utvrđivanja činjeničnog stanja u ovom predmetu, HAKOM je zatražio očitovanje od HO-a 4. lipnja 2020. i 13. kolovoza 2020.

HO u očitovanju dostavljenom HAKOM-u 24. lipnja 2020. navodi kako nije imao saznanja da PP ima primjedbe na sklopljeni ugovor. Nakon potpisivanja prvog ugovora o korištenju stupova NN mreže u 2017., potpisan je novi Ugovor o korištenju stupova niskonaponske mreže za postavljanje elektroničkih komunikacijskih mreža broj 9/2019 (dalje: Ugovor) i Dodatak 1 Ugovoru od 8. lipnja 2020. (dalje: Dodatak 1). Ugovor i Dodatak 1 su tipski i jedinstveni za sve operatore elektroničkih komunikacijskih mreža i PP je u ugovor ušao dobrovoljno i prihvatio je preuzimanje svih odredaba, prava i obveza reguliranih Ugovorom i Dodatkom 1. HO smatra da je cijena primjerena, a to potvrđuje i potpisanim ugovorima sa 16 operatora EK mreže. U vezi prigovora vezanog za rješavanje imovinsko-pravnih odnosa, ističu da je njihova infrastruktura izgrađena u svrhu distribucije električne energije, za što su dobivene suglasnosti i regulirana prava znatno prije nego je iskazan interes da se na NN mrežu postavi EK mreža. Za EK mrežu je pribavljanje potrebne dokumentacije i rješavanje imovinsko-pravnih odnosa preuzeo svaki operator EK mreže potpisivanjem ugovora o korištenju stupova niskonaponske mreže za postavljanje elektroničkih komunikacijskih mreža. Smatra da je zahtjev PP-a neutemeljen.

Na dodatni zahtjev za očitovanjem HAKOM-a od 13. kolovoza 2020., HO se 1. rujna 2020. očitovao da su Ugovori o korištenju stupova NN mreže za postavljanje EK mreža u cijelosti usklađeni sa Zakonom o mjerama za smanjenje troškova postavljanja elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina. Razumnu cijenu obrazlaže činjenicom što su svi operatori EK mreže potpisali ugovore bez pritužbi i sporova. Također navodi da su trase koje su izvlaštene u korist HO-a, izvlaštene za elektroenergetsku mrežu i isključivo za djelatnost distribucije električne energije i HO nema ovlaštenje prenositi svoje pravo na treće osobe.

HAKOM je utvrdio kako slijedi.

Za rješavanje sporova nastalih na temelju Zakona o mjerama za smanjenje troškova postavljanja elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina (NN br. 121/16, dalje: Zakon), sukladno članku 10. stavku 1. Zakona, nadležan je HAKOM.

Člankom 5. stavkom 1. Zakona, propisano je da mrežni operator ima pravo operatorima elektroničkih komunikacijskih mreža ponuditi pristup i zajedničko korištenje svoje fizičke infrastrukture radi postavljanja sastavnica elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina. Stavkom 2. i 3. istog članka propisano je da operator javne komunikacijske mreže podnosi drugom mrežnom operatoru zahtjev za pristup i zajedničko korištenje fizičke infrastrukture, radi postavljanja sastavnica elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina na planiranoj lokaciji. Mrežni operator obvezan je udovoljiti svakom razumnom zahtjevu operatora javne komunikacijske mreže iz stavka 2. ovoga članka i omogućiti mu pristup i zajedničko korištenje svoje fizičke

infrastrukture radi postavljanja sastavnica elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina, na temelju sklopljenog ugovora te uz pravedne i razumne uvjete, uključujući i cijenu.

Temeljem stavka 6. istog članka, ako mrežni operator u roku iz stavka 5. ovoga članka odbije zahtjev operatora javne komunikacijske mreže ili ne odgovori na taj zahtjev, ili ako u tom roku nije sklopljen ugovor o pristupu i zajedničkom korištenju fizičke infrastrukture, svaka stranka može u daljnjem roku od 30 dana podnijeti zahtjev Agenciji za rješavanje spora. Agencija donosi odluku o zahtjevu iz stavka 6. ovoga članka, vodeći u potpunosti računa o načelu razmjernosti, uključujući i određivanje pravednih i razumnih uvjeta, a prema potrebi i cijene.

U ovom predmetu je nesporno da su stranke sklopljenim Ugovorom dogovorile uvjete pristupa i zajedničkog korištenja postojeće fizičke infrastrukture HO-a, uključujući i cijenu, ali PP smatra da je ugovorena cijena previsoka te od HAKOM-a traži promjenu cijene. Međutim, PP nije dostavio dokaz da je prije pokretanja postupka pred HAKOM-om podnio zahtjev HO-u za izmjenom uvjeta pristupa i zajedničkog korištenja fizičke infrastrukture, odnosno nije dokazao da je zahtjev za pristup sa izmijenjenom cijenom odbijen od strane mrežnog operatora ili da on na taj zahtjev nije odgovorio. Stoga je HAKOM utvrdio da nisu ispunjeni uvjeti propisani člankom 5. stavcima 2. i 3. Zakona te je sukladno članku 41. stavku 2. Zakona o općem upravnom postupku (NN 47/09), zahtjev PP odbačen zbog nepostojanja zakonskih pretpostavki za pokretanje postupka.

U dijelu zahtjeva PP-a koji se odnosi na uređivanje imovinsko-pravnih odnosa na trasama prolaska kabela, HAKOM će provesti postupak i odlučiti naknadno.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku 30 dana od dana primitka istog.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Tonko Obuljen

Dostaviti:

1. PP, UP - osobnom dostavom
2. HO, UP- osobnom dostavom
3. U spis